



Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling  
*Jaarverslag 2020*

## **Inhoudsopgave**

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>2</b>
<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling</b>	<b>4</b>
<b>Ledenadministratie</b>	<b>5</b>
<i>Samenstelling bestuur en secties</i>	5
<i>Raad van Advies</i>	5
<i>Zaakbehandelaren</i>	5
<i>Kerncijfers</i>	5
<i>Instroom</i>	6
<i>Uitstroom</i>	6
<i>Conclusie</i>	6
<b>Scholing en educatie</b>	<b>7</b>
<i>Inleiding</i>	7
<i>Inwerktraject</i>	7
<i>Kritische controle van geschreven stukken</i>	7
<i>Externe Scholing</i>	8
<b>Marketing en Communicatie</b>	<b>9</b>
<b>Financiën</b>	<b>10</b>
<b>Kasstromen</b>	<b>10</b>
<i>Inkomsten</i>	10
<i>Uitgaven</i>	10
<i>Kasstroomoverzicht 2020</i>	11
<b>Resultatenrekening</b>	<b>11</b>
<i>Baten</i>	12
<i>Lasten</i>	12
<i>Resultatenrekening 2020</i>	12
<b>De Balans</b>	<b>13</b>
<i>Balans 2020</i>	13
<b>Zaakbehandeling</b>	<b>14</b>
<i>Het beleid</i>	14
<i>Aantal zaken</i>	14
<i>Intakecategorieën</i>	16
<i>Zaakcategorieën en werkzaamheden</i>	17
<i>Zaak: VRB Adviesgroep t. Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling</i>	19

## Voorwoord

2020. Een jaar dat niet snel vergeten zal worden. De wereldwijde pandemie zorgde ervoor dat een heleboel dingen die eerst normaal waren ineens bijzonder werden. De VRB en haar leden hebben de effecten zeker gevoeld. Er werd dan ook heel veel flexibiliteit gevraagd van de leden. Daarvoor willen we jullie namens heel het bestuur bedanken.

De maatregelen rondom het coronavirus zorgde ervoor dat 'gewoon eventjes vergaderen' op kantoor niet meer kon. Teams, Skype en Zoomsessies waren het gevolg. Ook de ledenvergaderingen verliepen via Zoom. Hoewel iedereen steeds meer gewend ging raken aan het online vergaderen en dit de norm werd, bleef er een gemis naar echt contact. Borrels, lezingen, ALV's en uitjes konden fysiek ook niet doorgaan. Gelukkig hebben we in de zomer conform de coronamaatregelen die toen golden een barbecue op 1,5 meter kunnen houden. Het was fijn om te zien hoeveel animo hiervoor was en op deze manier hebben we toch iets terug kunnen geven aan de leden als dank voor hun inzet.

Hoewel niet op pad konden gaan om nieuwe zaakbehandelaren en nieuwe zaken te werven, bleven beiden wel binnenstromen. Zaakbehandelaren hebben ons via advertenties op Facebook en door (online) mond op mond reclame kunnen vinden. Nieuwe zaken stroomden binnen door een advertentie in de Buurt, een radio optreden van onze hoofd juridische zaken bij FunX en gewoonweg via Google.

De pandemie zorgde ook voor een nieuwe samenwerking met de FAC. Een studentenorganisatie vooral bestaand uit bedrijfseconomie studenten. Hierdoor ontstond er voor hulpzoekenden een nog breder draagvlak om hulp te krijgen, ook als het niet enkel en alleen een juridisch probleem betrof. De samenwerking met TEAM advocaten bleek ook een succes.

Bij enkele moeilijkheden rondom corona bleef het helaas niet. Begin september viel namelijk een dagvaarding bij onze vereniging op de mat. Deze keer niet een die wij zelf geschreven hadden, maar een zaak die was aangespannen tegen onze vereniging. Na verschillende vergaderingen met zowel zaakbehandelaren als RvA leden, telefoontjes met de advocaat van wederpartij en schikkingsvoorstellen, lukte het niet om tot een schikking te komen waardoor we hard hebben moeten werken aan het schrijven van een conclusie van antwoord. Begin december hebben wij deze ingeleverd bij de rechtbank. Deze zaak zal in 2021 ook nog veel van onze aandacht vergen.

Terugkijkend op dit jaar ben ik heel trots op hoe de vereniging dit jaar is omgegaan met alle veranderingen en tegenslagen. Dit hebben we met z'n allen opgepakt en ook alleen samen hebben we dit in goede banen kunnen leiden. Ik heb vertrouwen in het komende jaar en ik hoop dat we in het komende jaar weer meer mogen en kunnen. En ik hoop dat we genoeg lessen trekken uit dit jaar en in mogelijkheden blijven denken en zien dat veranderingen ook positief kunnen uitpakken.

Never waste a good crisis.

Hannah Weeda | *Voorzitter in 2020*

## Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling

De VRB biedt juridische dienstverlening en bemiddeling aan laag draagkrachtige particulieren, kleine ondernemingen, stichtingen en verenigingen. De hulpvraag van de cliënt is leidend in het bepalen van de best passende dienstverlening. Omdat de hulpvraag bij aanvang van de dienstverlening niet altijd helder is, is een belangrijke kernactiviteit van de VRB deze goed in kaart te brengen.

Klantvriendelijkheid staat bij de VRB voorop. De VRB zal altijd meedenken met de cliënt naar een passende strategie voor het beantwoorden van de rechtsvraag. Een cliënt moet immers altijd een alternatief kunnen kiezen voor de rechtshulp waar uit onwetendheid in eerste instantie vaak om gevraagd wordt. Daarnaast staat de VRB garant voor begeleiding gedurende het hele traject van dienstverlening, waarin het perspectief van de cliënt centraal staat. Op basis van de heldere hulpvraag komt een traject van dienstverlening tot stand dat kan variëren van een enkelvoudig advies tot een rechtsgang of bemiddelingstraject. Wanneer het zeer complexe zaken betreft zoals het strafrecht of personen- en familierecht, dan zorgt de VRB voor een doorverwijzing naar gespecialiseerde advocaten en mediators. De werkzaamheden van de VRB worden uitgevoerd door studenten Rechtsgeleerdheid, die zodoende praktijkervaring kunnen opdoen naast hun studie. De leden worden begeleid door ervaren leden van de VRB en afgestudeerde vakgenoten die tevens plaatsnemen in de Raad van Advies.

## Ledenadministratie

### Samenstelling bestuur en secties

In 2020 is in het bestuur een aantal wijzingen opgetreden. Allereerst is Vivienne Uijterwaal per september afgetreden als voorzitter en Hannah Weeda aangetreden. Adem Duldar is in dit jaar afgetreden als Commissaris Externe Betrekkingen en Stefan Trum heeft deze bestuursfunctie overgenomen. Hannah Weeda was eerst secretaris, maar deze functie is overgenomen door Emilie Hoebens. David Smink is nog de huidige penningmeester, maar zijn functie zal in de komende tijd worden overgenomen door Rijk Rouppe van der Voort. Fabian den Hartog is nog het huidige Hoofd Juridische Zaken. Doordat er geleidelijk is gewisseld, kwamen de nieuwe bestuursleden in een al lopend bestuur terecht. Door de vernieuwing van de overdrachtsbestanden was de overdracht van de functie geen probleem. Op deze manier konden lopende zaken makkelijk worden opgepakt door het nieuwe bestuurslid. Het aantal secties is veranderd ten opzichte van 2019. Er zijn nu 3 secties van gemiddeld vijf personen per sectie. De sectiemanagers zijn op dit moment Fabian den Hartog, Nienke Kelder en Aimy de Brouwer.

### Raad van Advies

In 2017 bestond de RvA uit drie leden. In 2018 is dit aantal veranderd naar vijf leden. De stijging van het aantal komt door het toetreden van oud-bestuursleden in de RvA. In 2018 zijn Kiki Berger, Michael Kolbrink, Janne Nierop, Patrick Vermeulen en Lorena van den Berg toegetreden tot de RvA. Daarnaast is in 2019 Sekar Duursma, oud-secretaris, toegetreden tot de RvA. Eind 2019 bestond de RvA aldus uit zes leden. In 2020 hebben Renée de Coninck, Youp Pletting en Stan Weerkamp zich bij de RvA aangesloten, waardoor de RvA nu uit 9 leden bestaat. De RvA houdt zich bezig met het adviseren van de vereniging in het algemeen. Zij zijn bereikbaar voor advies en hulp.

### Zaakbehandelaren

We sluiten 2020 af met 14 zaakbehandelaren. Er staat nog steeds een vacature voor zaakbehandelaar open. We proberen zo veel mogelijk zaakbehandelaren te werven.

### Kerncijfers

Totaal aantal leden werkzaam: 24

Totaal aantal bestuursleden: 5

Totaal aantal sectiemanagers: 3

Totaal aantal zaakbehandelaren: 14

Totaal aantal leden Raad van Advies: 9

## Instroom

Er zijn in 2020 11 mensen lid geworden. Dit betreft allemaal zaakbehandelaren.

## Uitstroom

Er zijn 18 mensen gestopt bij de VRB in 2019. Dit zijn zowel zaakbehandelaren als bestuursleden.

## Conclusie

Vergeleken met vorig jaar is het aantal leden per saldo met 2 leden gedaald. Dit betekent dat de VRB aankomend jaar harder op zoek zal gaan naar gemotiveerde en actieve mensen. Het doel is om het komende jaar het ledenaantal te laten groeien. De kwaliteit van de VRB blijft echter voorop staan.

## Scholing en educatie

### Inleiding

De VRB bestaat voornamelijk uit rechtenstudenten vanaf het tweede studiejaar. Zij hebben gedurende hun studie al basiskennis verworven over het Nederlandse recht, maar willen graag meer leren over de praktijk. Het behandelen van zaken biedt hier alle gelegenheid toe. Door het opstellen van adviezen en processtukken, maar ook door contact met de cliënt, leren leden enorm veel. Aan het hoofd van de secties staat een ervaren sectiemanager die de zaakbehandelaren begeleid. Daarnaast is het sectieverband ook een goede basis voor overleg en kun je altijd bij elkaar terecht met vragen. De RvA adviseert de volledige vereniging in het algemeen, maar alle leden kunnen ook bij de RvA terecht voor vragen en tips. Dit geldt uiteraard ook voor vragen aan het bestuur.

De VRB organiseert ook af en toe interne of externe scholing. Dit staat echter door Corona op een laag pitje, maar in 2021 hopen wij dit zeker weer op te pakken en een lezing over de deurwaarderspraktijk staat al op de planning.

### Inwerktraject

Nieuwe leden van de VRB worden altijd ingewerkt door de secretaris. De inwerksessie is een fijne manier om kennis te maken met de nieuwe leden. Eerst werden de lidmaatschapsovereenkomst en de zaakbehandelingsovereenkomst altijd ondertekend tijdens deze sessie, maar dat gebeurt nu vooraf online. Dit is voor de administratie overzichtelijker. De secretaris focust voornamelijk op een gesprek met het nieuwe lid zodat de secretaris meer te weten komt over het nieuwe lid. Het nieuwe lid zal bij de eerstvolgende ledenmail worden uitgelicht. Daarna wordt er wat verteld over de structuur, de opzet en werkwijze van de VRB inclusief uitleg over alle programma's die we gebruiken. Er wordt ook aandacht besteed aan de invulling van de sectievergaderingen en ledenvergaderingen. Door de inwerksessie wordt het nieuwe lid op de hoogte gebracht van de gang van zaken binnen de VRB.

### Kritische controle van geschreven stukken

De stukken die de zaakbehandelaren schrijven worden allereerst gecontroleerd door leden van de secties. Dit zijn medestudenten die vaak zijn ingelezen in de casus of hebben gehoord wat er speelt. Doordat leden elkaar niet meer fysiek konden zien, werd veel gebruik gemaakt van het werken in de dropbox of werden de geschreven stukken per mail rondgestuurd verstuurd en via een online vergadering besproken. Bij het werken in dropbox konden opmerkingen of aanpassingen meteen gemaakt en verwerkt worden. Binnen een sectie bespraken elkaar verbeteren zij een stuk. De sectiemanager wordt meestal ook meteen in dit proces betrokken of kijkt het definitieve stuk na. De sectiemanager is een meer ervaren lid en

voelt zich naast de zaakbehandelaar ook medeverantwoordelijk voor elk stuk wat de deur uit gaat. Hij of zij heeft al proceservaring opgedaan en kan de zaakbehandelaren voorzien van feedback waardoor het leerproces en de kwaliteit van het stuk wordt verbeterd. Mochten er nog algemene of juist (te) specifieke vragen spelen dan kan dit worden neergelegd bij het bestuur, een andere sectie of de Raad van Advies. Er zijn dus verschillende controle mogelijkheden. De oprichter van de VRB, Michiel Bilderbeek, heeft dit jaar ook aangegeven weer meer betrokken te willen zijn bij de vereniging. Dit heeft ertoe geleid dat veel (proces)stukken eerst langs hem zijn gegaan ter controle. Door vrijwel altijd in minder dan 24 uur feedback te krijgen, blijven zaken door controles niet liggen. Dit zorgt voor een goede doorloop van de zaken en voor een goede kwaliteit van de stukken.

### Externe Scholing

In 2020 heeft er aan het begin van het jaar, op 13 februari 2020, een praktijkdag bij Stibbe plaatsgevonden. Via LSR werden wij als vereniging hiervoor uitgenodigd samen met allerlei andere rechtshulpverenigingen over het hele land. Iedereen van onze vereniging kon ons aanmelden. Uiteindelijk hebben we met 6 leden deze bijeenkomst bijgewoond. Toen in maart de eerste coronamaatregelen kwamen stonden er geen lezingen op de plannings is er ook niet meer actief gezocht naar de organisatie van lezingen. (Grote) fysieke evenementen werden geheel geschrapt. Lezingen hadden eventueel online kunnen plaatsvinden, maar dit is in 2020 niet van de grond gekomen.



## Marketing en Communicatie

Sinds 2019 is er een nieuwe functie in het leven geblazen om de Marketing en Communicatie nieuw leven in te blazen, de Commissaris Externe Betrekkingen. Deze functie wordt momenteel vervuld door Stefan Trum.

Het jaar 2020 is een lastig jaar geweest voor marketing en communicatie. Het doel voor dit jaar was om meer leden te werven en nieuwe fondsen aan te boren. Dit slechts ten dele gelukt. In eerste instantie heeft het coronavirus het lastig gemaakt om actief te studenten te benaderen waardoor het adverteren beperkt is gebleven tot social media. De tweede oorzaak is te vinden in de slepende rechtszaak tegen VRB Advies. Het gevolg van deze zaak is dat wij ons naar buiten niet meer konden uiten als VRB Utrecht. Dit heeft de laatste adverteer mogelijkheden de das omgedaan.

In het begin van de lockdown hebben we voornamelijk geadverteerd via social media. Dit heeft er toe gelijk dat we een aantal nieuwe leden rijker zijn geworden. Door het natuurlijk verloop zijn er gedurende het jaar helaas ook een aantal leden vertrokken. Het netto resultaat is dat de vereniging ongeveer even groot is gebleven het afgelopen jaar. De lockdown heeft er ook voor gezorgd dat er dit jaar geen kantoorbezoeken zijn geweest wat een grote teleurstelling is geweest voor ons alle.

Sinds 1 januari hebben we een samenwerking met TEAM Advocaten. Het schrijven van de blog levert de vereniging 1000,- euro per jaar op. Boven de reeds bestaande fondsen is dit mooi extra. De samenwerking bevalt beide partijen goed. De blog zijn van goede kwaliteit en zijn altijd op tijd aan geleverd. Er zijn geen op of aanmerkingen over de blogs ontvangen. Op donderdag 14 januari zal er met TEAM Advocaten een evaluatie van de samenwerking plaats vinden. Na afloop zal worden besloten of de samenwerking wordt voortgezet. Wij streven hier natuurlijk wel naar.

In De Buurt Utrecht heeft in 2020 weer contact met ons opgenomen. Dit heeft geleid tot weer een mooi interview met onze vorige voorzitter Vivienne en Fabian dat op 9 juni 2020 is [geplaats](#). Dit artikel heeft net als in voorgaande jaar weer tot veel nieuwe zaken geleid. Dit zal verder worden behandeld in de paragraaf: 'Zaakbehandeling'.

## Financiën

Hieronder volgen het kasstroomoverzicht, de resultatenrekening en de balans na het einde van het boekjaar 2020 met een toelichting per onderdeel.

### Kasstromen

#### Inkomsten

In het boekjaar waren de drie grootste inkomstenbronnen van de Vereniging de subsidies van de faculteit REBO, de Gemeente Utrecht en het sponsorbedrag van TEAM Advocaten.

De subsidie van de faculteit REBO is een jaarlijkse subsidie. Het subsidiebedrag van 2020 is ontvangen begin januari en daarvan worden de kosten voor de huur van het pand voldaan. Het restant van de subsidie van de Gemeente Utrecht die is ontvangen in 2018 is in de zomer van 2020 terugbetaald omdat het bedrag niet volledig was opgemaakt. Er is overleg gevoerd met de Gemeente over de periode voor de besteding van de subsidie kon worden verlengd maar helaas was dit niet mogelijk. Daarom is in september 2020 een nieuwe subsidie aangevraagd die is toegekend in oktober. Het is een subsidie van € 1452,50 met de looptijd van een jaar en die mag worden gebruikt voor de vergroting van onze naamsbekendheid onder potentiële nieuwe cliënten en nieuwe potentiële nieuwe leden.

Sinds 2020 is een sponsorovereenkomst gesloten met TEAM Advocaten en de Vereniging ontvangt € 1000,00 in ruil voor het aanleveren van een wekelijkse blog voor op de website van TEAM Advocaten.

Dit jaar is boven op de contributie van leden voor een heel jaar ook contributie geheven bij leden die lid zijn geworden in het nieuwe collegejaar dus per september voor een helft van de contributie. Dit bedrag van € 7,50 is ook geïnd bij alle leden van de Raad van Advies voor een heel jaar.

#### Uitgaven

De grootste bron van uitgaven vormen de huur, te weten een bedrag van € 3.000,00 en de besteding van de subsidie van de gemeente Utrecht, te weten een bedrag van € 2852,45. In dit bedrag zit het restant van de terugbetaling aan de Gemeente Utrecht van € 1573,11, omdat de subsidie van 2018 van € 5000,00 niet volledig was besteed in juni 2020. Om de saamhorigheid van de leden te stimuleren is er begin dit jaar weer gebowld, maar wegens corona zijn er weinig borrels en lezing geweest. Daardoor zijn er twee speciaal biertjes bij de leden thuis langs gebracht om te zorgen voor binding en het bijwonen van de ALV aantrekkelijk te maken. Aan de kosten voor binding van de leden is € 384,33 uitgegeven. Er is een bedrag van € 303,65 uitgegeven aan kosten voor de website zoals onderhoud.

## Kasstroomoverzicht 2020

<b>Beginsaldo 1-1- 2020 NL 80 RABO 0137 7377 42</b>		
Beginsaldo 1-1-2020	Rekening-Courrant rekening	€ 70,49
<b>Inkomsten</b>		
Inkomsten cliënten		€ 2.262,22
Sponsoring	TEAM Advocaten	€ 1.000,00
Subsidie	Universiteit Utrecht	€ 2.500,00
Subsidie	Gemeente Utrecht	€ 1.452,50
Contributie		€ 330,00
Spaarrekening		€ 2.973,11
		€ 10.517,83
<b>Uitgaven</b>		
Kosten cliënten		€ 1.909,68
Subsidie	Terugbetaling Gemeente	€ 1.573,11
Subsidie	Subsidiebesteding advertenties	€ 1.279,34
Huisvesting		€ 3.000,00
Kantoorkosten		€ 224,84
Kosten website		€ 303,65
Bankkosten		€ 119,39
Kosten ten behoeve van leden		€ 384,33
		€ 8.794,34
<b>Beginsaldo 1-1-2020</b>		€ 70,49
Bijschrijvingen		€ 10.517,83
Afschrijvingen		€ 8.794,30
Eindsaldo 31-12-2020 (Bankrekening)		€ 1.976,68
Eindsaldo 31-12-2020 (Berekend)		€ 1.793,98
Verschil		€ 182,70

## Resultatenrekening

Omdat de VRB geen winstoogmerk heeft, is de resultatenrekening uitgedrukt in baten en lasten. De baten uit onze primaire activiteiten zijn tot uitdrukking gebracht door de totale facturatie van 2019 in kaart te brengen.



## De Balans

Onder activa staan de bezittingen van de VRB. De borg voor de Nieuwegracht staat nog steeds op de balans, omdat de VRB deze nog steeds heeft tegenover de verhuurder. Aan het eind van het jaar 2020 stond er € 1976,68 op de betaalrekening en € 4395,95 op de spaarrekening. Het eigen vermogen bedraagt € 7475,92.

### Balans 2020

<b>Balans per 31-12-2020</b>							
<b>Activa</b>							<b>Passiva</b>
Borg Nieuwegracht		€ 1.092,00					Eigen Vermogen € 7.475,92
Betaalrekening (NL 80 RABO 0137 7377 42)		€ 1.976,68					
Spaarrekening (NL 94 RABO 1023 7646 87)		€ 4.395,95					
Debitair		€ 11,29					
		€ 7.475,92					€ 7.475,92

## Zaakbehandeling

### Het beleid

De werkwijze omtrent de behandeling van zaken, die in 2017 is ingevoerd en welke nog steeds geldt, werkt als volgt.

De vereniging bestaat hoofdzakelijk uit zaakbehandelaren. Deze zaakbehandelaren zijn op dit moment verdeeld over drie verschillende secties. Gelet op de fluctuerende in- en uitstroom van leden is dit getal echter continu aan verandering onderhevig. De bedoeling is dat dit in de toekomst weer 4 secties worden. Een sectie is een kleine groep mensen waarin de zaakbehandelaren samenwerken aan de aan hun toebedeelde zaken. De secties kennen geen specialisatie; iedere sectie behandelt alle verschillende soorten rechtsgebieden. Aan het hoofd van de sectie staat een sectiemanager. Hij of zij is verantwoordelijk voor het leiden van de vergadering, kijkt de geproduceerde (proces)stukken na, verdeelt de taken over sectieleden, houdt de voortgang in de gaten en biedt daarnaast ondersteuning indien nodig. De sectiemanager legt verantwoording af aan het bestuur. In de regel rapporteert hij of zij de Hoofd juridische zaken, maar ook de andere bestuursleden kunnen worden aangesproken. Met deze opzet wordt allereerst beoogd een sterker saamhorigheidsgevoel te creëren. Daarnaast moet deze vorm van samenwerken ook bijdragen in het omhoog brengen van de kwaliteit van de juridische dienstverlening.

Het jaar 2020 begon met 4 secties maar is gedurende het jaar geslonken tot 3 secties, omdat we de verschillende secties ook niet te klein wilden maken. In verband met het onderhouden van onderling contact tussen de leden vond het bestuur het van belang dat beter minder secties met meer leden konden zijn dan meer secties met minder leden per sectie. Zeker gezien het feit dat er door corona al minder goede binding kon worden gevonden tussen leden onderling, omdat er geen fysieke ALV's, borrels of evenementen konden plaatsvinden.

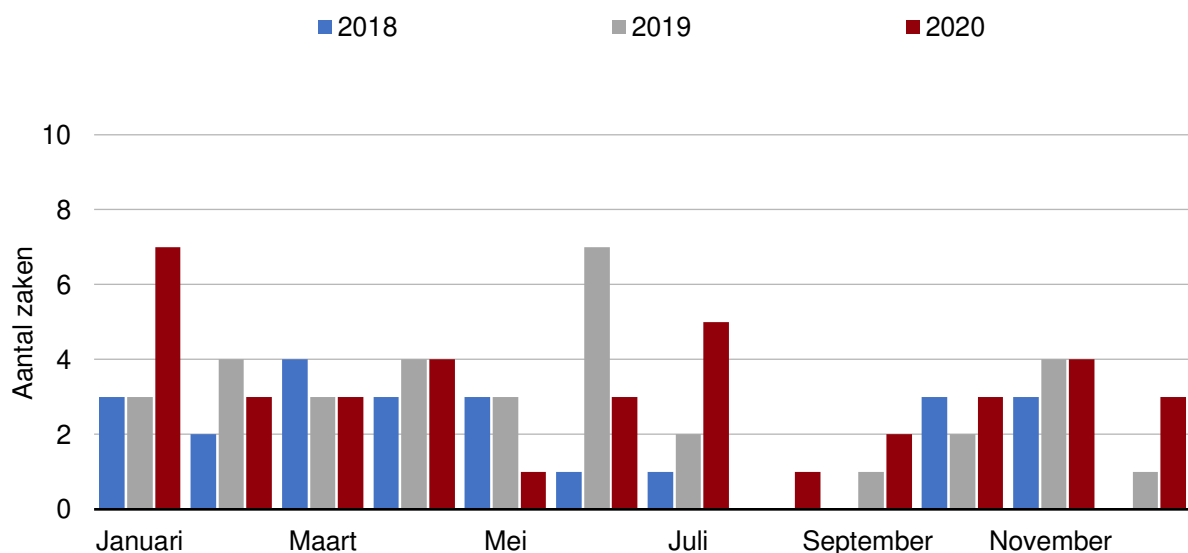
Door intensieve ledenwerving bestaan aan het eind van 2020 de 3 secties uit gemiddeld 5 leden. Waarschijnlijk zal er in het komende jaar weer een sectie bijkomen. Wij hebben geconstateerd dat er op dit moment geen zaken (lang) in de wacht staan, maar dit is in het afgelopen jaar wel een aantal keer het geval geweest. Rechtshulpzoekenden weten ons dus te blijven vinden. Daarom vinden wij het belangrijk om meer aan te sterken met meer leden. De vereniging blijft dan ook bezig met actieve ledenwerving.

### Aantal zaken

Bij het schrijven van dit jaarverslag heb ik de tabellen en grafieken gebruikt die de voorgaande jaren door mijn voorgangers zijn gebruikt. Ik heb ze daarbij aangevuld met bepaalde gegevens en andere gegevens weggelaten, om zo een inzicht te geven in wat m.i. een zo volledig mogelijk beeld schept van de meest relevante gegevens.

Met de vorige bestuurders meen ik dat slechts een inzage in het aantal binnengekomen zaken van het afgelopen jaar, een vertekend beeld geeft van het daadwerkelijke werk wat de leden dit jaar hebben verricht voor de cliënten. Daarom heb ook ik in de onderstaande grafiek slechts de 'inhoudelijk behandelde zaken' meegenomen. Over die categorie kan het bestuur met grote trots vermelden dat er dit jaar maar liefst 39 zaken inhoudelijk zijn behandeld! Daarmee hebben we de stijging van het aantal inhoudelijk behandelde zaken ingezet door het vorige bestuur (34 in 2019 t.o.v. 24 in 2018) goed weten voort te zetten. Dit is wat ons betreft het bewijs en resultaat van de daadkrachtige en assertieve houding die we dit jaar hebben gezien bij de leden, wat nog indrukwekkender is gezien de bijzondere omstandigheden van het afgelopen jaar. Hierbij verdient overigens wel opmerking dat sommige van deze zaken nog steeds lopen met ingang van 2021.

Net als in voorgaande jaren zijn de zaken dit jaar redelijk verspreid over het jaar binnengekomen. Bijzonder aan dit jaar is het relatief grote aantal inhoudelijk behandelde zaken in de zomermaanden juni, juli en augustus. In de coronazomer waren er minder vakanties of andere afleidingen beschikbaar en hebben veel leden ervoor gekozen om door te werken aan zaken. Aan het begin van dit jaar is een klein samenwerkingsverband opgezet met een andere studenten-vrijwilligersorganisatie genaamd The FAC. Kern van die samenwerking is geweest dat we elkaar wederzijds zouden helpen; wij hen c.q. hun cliënten met onze juridische kennis, zij ons c.q. onze cliënten met bedrijfskundige en economische kennis. Dit is op niet veel uitgelopen omdat wij hen slechts een enkele keer hebben geholpen (bijgevoegd bij januari in onderstaande grafiek) en de samenwerking nu nagenoeg stilstaat.

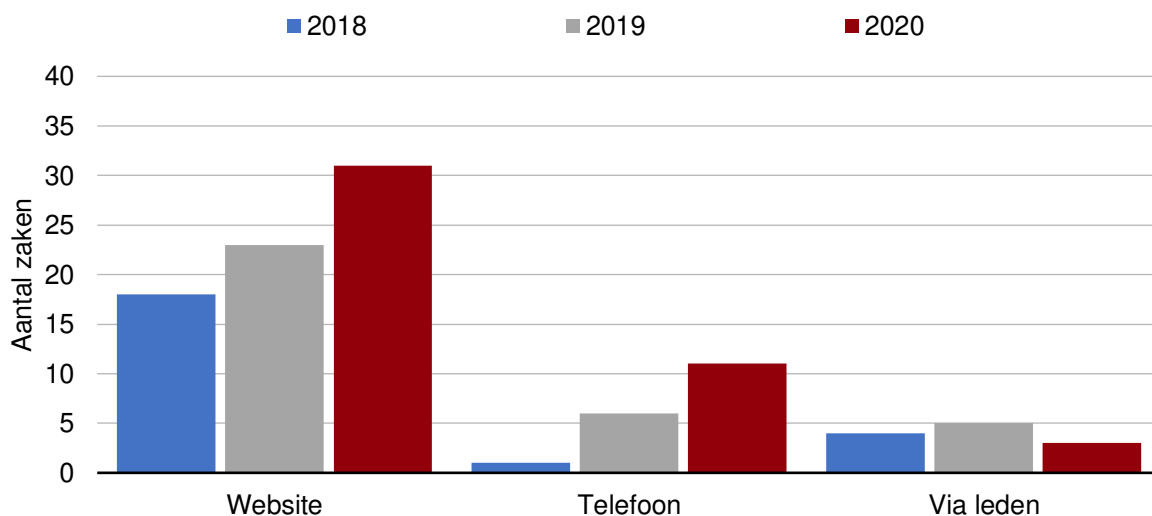


## Intakecategorieën

In de onderstaande tabel is weergegeven op welke manier onze cliënten hun zaken hebben ingediend bij de VRB. Voor de volledigheid zijn dit jaar ook de niet-inhoudelijk behandelde zaken meegenomen in deze grafiek, omdat ik meen dat het voor slechts een beeld van de intake niet uitmaakt of de zaak inhoudelijk is behandeld. Let er bij het lezen van deze grafiek dus wel op dat voor de jaren 2018 en 2019 alleen de inhoudelijk behandelde zaken zijn meegenomen in onderstaande grafiek. Het totale aantal binnengekomen zaken in 2020 bedraagt 45. Net als in voorgaande jaren dienen veruit de meeste cliënten hun zaken in via het contactformulier op de website, gevolgd door direct bellen. Ook komt het nog steeds voor dat leden nieuwe cliënten introduceren. We moeten ons inzetten dat het zo blijft dat de meeste zaken via het contactformulier binnenkomen, aangezien dit de meest overzichtelijke manier is.

Reeds in 2017 is men gestopt met het houden van een inloopspreekuur. Daarom zal die categorie hier niet worden weergegeven. Wel is het op dit moment mogelijk voor het bestuur om een evaluatie te houden over het schrappen van het inloopspreekuur, om eventuele voor- en nadelen te bespreken van deze beslissing en om te bezien of er enige kans is dat het weer zal worden ingevoerd. Cliënten hebben nog altijd de optie om hun zaak telefonisch, op kantoor of via videobellen (het was immers een coronajaar) te bespreken en hebben daar ook vaak voor gekozen.

Tot en met 2017 kwamen er nog zaken binnen via de LSR, een koepelorganisatie van rechtswinkels waarmee toentertijd actief mee werd samengewerkt. Het is een optie voor het huidige bestuur om te kijken of die samenwerking nieuw leven in kan worden geblazen, aangezien de LSR in meerdere opzichten een waardevolle partij kan zijn om mee samen te werken. Zo kan een dergelijke samenwerking van pas komen bij het werven van nieuwe leden en zaken en het onderhouden van externe betrekkingen.

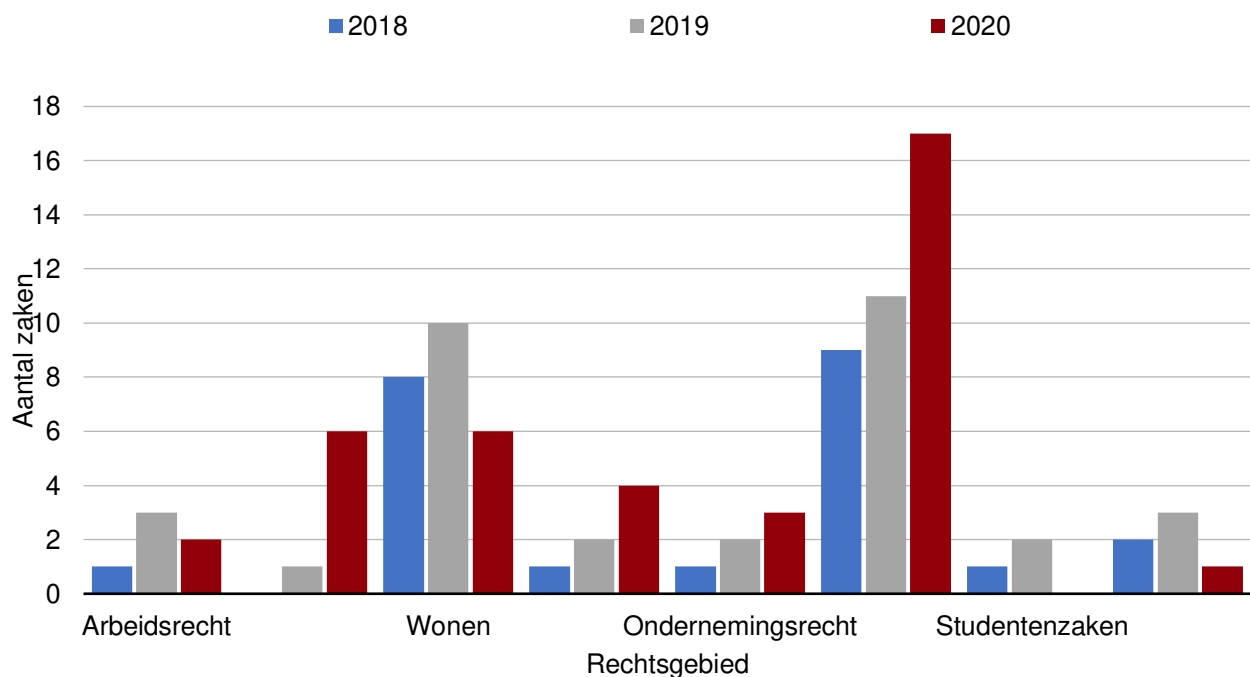




## Zaakcategorieën en werkzaamheden

In de onderstaande grafiek zijn de inhoudelijk behandelde zaken weergegeven per rechtsgebied. Net als in voorgaande jaren vallen ook dit jaar de meeste zaken binnen het 'verbintenissenrecht', waar het bijvoorbeeld gaat om (niet-)nakoming, aansprakelijkheid en contracten. Ook 'wonen' deed het dit jaar goed. Deze categorie omvat voornamelijk huurgeschillen. Dit jaar heb ik ervoor gekozen om de categorie 'studentenzaken' weg te laten omdat dit niet zozeer een rechtsgebied is en daarom ook lastig te bepalen is wanneer iets een 'studentenzaak' is of niet. Valt bijvoorbeeld een huurgeschil tussen student en huisbaas nu onder 'wonen' of 'studentenzaken'? Ook valt voor mij niet echt in te zien wat de toegevoegde waarde is van die categorie.

In de categorie 'consumentenrecht' hebben we dit jaar ook een toename gezien. Dit kan o.a. worden verklaard door de coronacrisis omdat veel van die zaken corona-gerelateerd waren. Door de gewijzigde omstandigheden zijn een aantal geschillen ontstaan tussen bedrijf en consument waarvoor onze hulp is ingeroepen, bijvoorbeeld bij geannuleerde vliegtickets en reisvakanties. In totaal hebben we dit jaar 6 'corona-zaken' behandeld, waaronder het werk voor The FAC. Dit zijn zaken die in wezenlijke mate zijn ontstaan vanwege de pandemie.

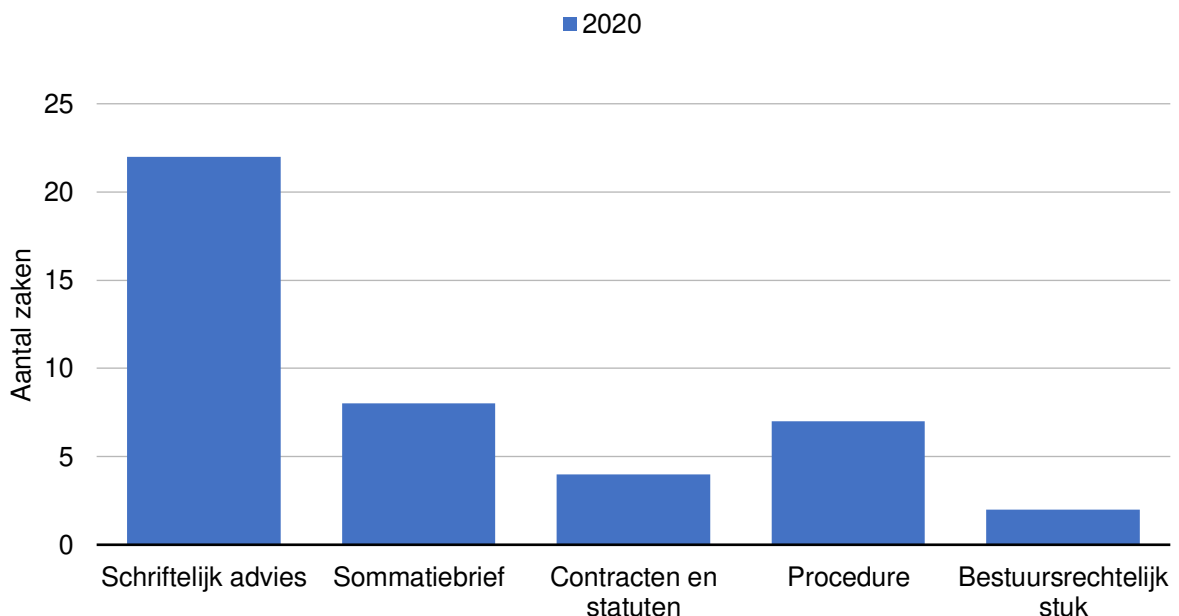


Als laatste heb ik hieronder weergegeven welke werkzaamheden zijn verricht door de leden per zaak. Dit is m.i. relevante informatie omdat we zo kunnen zien in welke mate de leden de cliënten inhoudelijk hebben kunnen helpen bij de gunstige afwikkeling van hun geschil. Ook wordt hiermee inzichtelijk wat het woord 'zaakbehandeling' nu in de

praktijk omvat in jaarperspectief. In zou aankomende besturen dan ook willen aanraden deze grafiek ook op te nemen in hun jaarverslagen.

De categorie 'schriftelijk advies' spreekt voor zich. 'Sommatiebrief' omvat alle formele, juridische aanmaningen binnen het civiele recht zoals ingebrekestellingen en aansprakelijkheidsstellingen. 'Contracten en statuten' omvat de schriftelijke contracten die we hebben opgesteld zoals koopovereenkomsten maar ook algemene voorwaarden. Daarnaast vallen statuten die we hebben opgesteld voor (kleine) ondernemingen, stichtingen of verenigingen binnen die categorie (dit jaar hebben we één keer statuten opgesteld, voor een stichting). 'Procedure' omvat alle zaken die bij een gerecht aanhangig zijn gemaakt waarbij wij één van de betrokken partijen hebben bijgestaan. De meeste hiervan zijn zaken bij de kantonrechter, maar zaken bij de bestuursrechter vallen hier ook onder. Zonder de VRB Advies-zaak hebben we dit jaar geholpen in 7 procedures, waarvan 5 kantonzaken en 2 bij de bestuursrechter. Sommigen van deze zaken lopen nog, alle anderen hebben we gewonnen. Hier kunnen we als studenten trots op zijn. 'Bestuursrechtelijk stuk' omvat formele schriftelijke stukken binnen het bestuursrecht zoals bezwaarschriften, zienswijzen en beroepschriften.

Indien voor één zaak verschillende werkzaamheden zijn verricht die binnen twee of meer categorieën vallen, zijn al die werkzaamheden weergegeven. Het kan dus zijn dat één zaak twee of meer keer terugkomt in onderstaande grafiek.



## Zaak: VRB Adviesgroep t. Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling

Het VRB Adviesgroep verhaal begon rond april 2020, toen de eerste brief van de advocaat van het bedrijf (mr. Berkhof) bij ons op de mat viel. Daarin maakte ze voor het eerst haar standpunt duidelijk; dat wij door ons gebruik van de afkorting “VRB” inbreuk maken op hun intellectuele eigendomsrechten, te weten hun merkenrechten en handelsnaamrechten op die afkorting. We vonden dit een dermate banale claim dat we het niet erg serieus namen, maar stuurden wel terstond een brief terug waarin we stelden en beargumenteerden dat we niet mee zouden gaan in hun vorderingen. Op de daaropvolgende tweede brief van Berkhof was onze reactie dezelfde, al gaven we daarin wel aan bereid te zijn kleine concessies te maken als vermelden op de website dat mensen ons niet zouden moeten verwarren met VRB Adviesgroep. Het mocht echter niet baten en tot onze schok ontvingen we een paar maanden later op 28 september 2020 de dagvaarding. In de dagvaarding wordt betoogd dat de VRB onrechtmatig handelt jegens VRB Advies wegens de vermeende IE-inbreuken en de daarmee samenhangende schade dient te vergoeden.

De eerste roldatum van 7 oktober 2020 is vervolgens tweemaal verlengd tot 2 december 2020. In de tussentijd heeft de Vereniging door het contact met de advocaat van VRB Adviesgroep altijd vertrouwen gehouden in een schikking. Hierdoor is het werk aan een Conclusie van Antwoord (CvA) niet serieus genoeg genomen. Toen eind november bleek dat VRB Adviesgroep niet tot een schikking wilde komen is, mede dankzij de vrijwillige hulp van advocaat Frank Melis, zeer intensief gewerkt aan de CvA. Op de rol van 2 december 2020 was de vereniging bereid deze in te leveren, doch is bij de rechtbank te Utrecht nog eenmaal verzocht de vereniging uitstel te verlenen. Na verlening van twee weken uitstel heeft de Vereniging op 16 december 2020 de definitieve CvA ingeleverd. Bij brief van 13 januari 2021 heeft de kantonrechter besloten de zaak door te verwijzen naar de rechtbank Arnhem, gezien betrokkenheid van Hannah bij de rechtbank.

De CvA is uiteindelijk een bijna zeventig pagina's tellend verweer geworden met ruim honderd pagina's aan producties. We dragen inhoudelijk juridisch en feitelijk sterke argumenten aan, waarmee de zaak onzes inziens allesbehalve zeker gewonnen is voor VRB Advies. Toch is de technische IE-kant van de zaak niet in ons voordeel, omdat VRB Advies ingeschreven merkenrechten en gerealiseerde handelsnaamrechten heeft die dateren van vóór de Vereniging werd opgericht en de naam “VRB” ging gebruiken. Daarom is nu de hoofdstrategie dat we aansturen op een schikking met VRB Advies, met onze onderhandelingspositie versterkt door de uitvoerig onderbouwde CvA. Probleem is dat VRB Advies van ons verlangt dat we een schikkingsbedrag van rond de achtduizend euro betalen, wat wij natuurlijk niet kunnen. In de onderhandelingen sturen we er dus op aan dat we een lager bedrag van maximaal duizend euro betalen om van de zaak af te zijn. Daarbij stellen we dat dit voor VRB Advies ook de beste optie is, omdat voor hen de kosten zullen doorlopen bij doorprocederen en er procesrisico is in deze niet-klinkklare zaak. Bovendien stellen we dat zelfs als ze winnen, wij toch geen verhaal kunnen bieden voor hun hoge claim als non-profit organisatie met een

bescheiden vermogen. We sluiten ook niet uit de zaak onder aandacht van de media te brengen indien VRB Advies erin slaagt deze vordering tegen de Vereniging geldend te maken met alle gevolgen van dien.